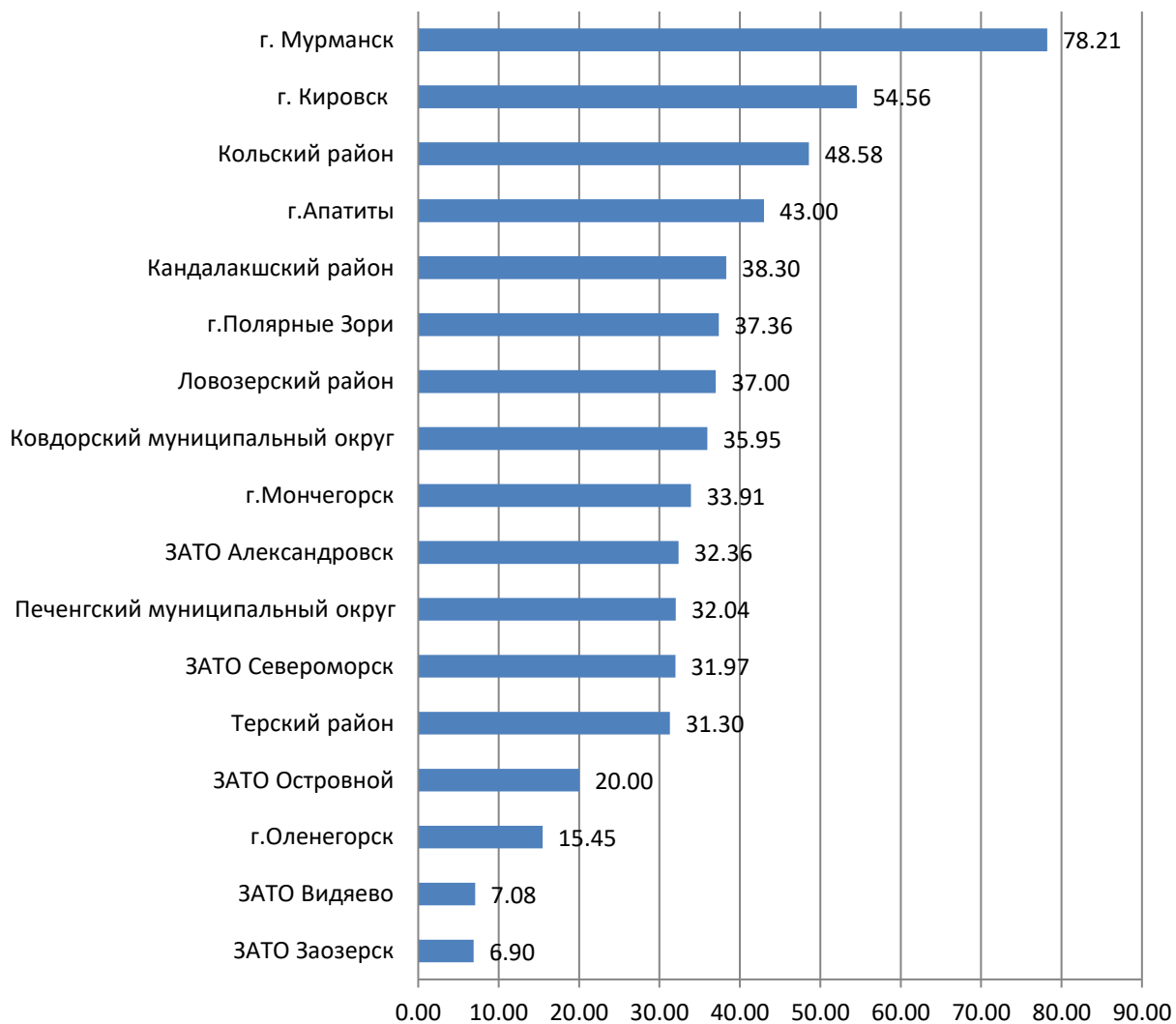


Результаты расчета рейтинга муниципальных образований Мурманской области по итогам реализации механизмов поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций и доступу негосударственных организаций к предоставлению услуг в социальной сфере финансируемых за счет средств местных бюджетов за 2022 год

Место в рейтинге	Муниципальное образование	Количество баллов
Муниципальные образования - лидеры		
	нет	
Муниципальные образования - кандидаты на лидерство		
1	г. Мурманск	78,21
Муниципальные образования - со средним уровнем		
2	г. Кировск	54,56
3	Кольский район	48,58
4	г.Апатиты	43,00
Муниципальные образования, делающие первые шаги к успеху		
5	Кандалакшский район	38,30
6	г. Полярные Зори	37,36
7	Ловозерский район	37,00
8	Ковдорский муниципальный округ	35,95
9	г.Мончегорск	33,91
10	ЗАТО Александровск	32,36
11	Печенгский муниципальный округ	32,04
12	ЗАТО Североморск	31,97
13	Терский район	31,30
14	ЗАТО Островной	20,00
Муниципальные образования с наибольшим потенциалом роста		
15	г.Оленегорск	15,45
16	ЗАТО п. Видяево	7,08
17	ЗАТО г. Заозерск	6,90

Результаты расчета рейтинга муниципальных образований Мурманской области по итогам реализации механизмов поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций и доступу негосударственных организаций к предоставлению услуг в социальной сфере финансируемых за счет средств местных бюджетов за 2022 год

Итоговое количество рейтинговых баллов муниципальных образований



Анализ результатов рейтинга муниципальных образований Мурманской области по итогам реализации механизмов поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций и доступу негосударственных организаций к предоставлению услуг в социальной сфере финансируемых за счет средств местных бюджетов за 2022 год

Показатели, используемые для расчета рейтинга

Для расчета рейтинга использовались 15 показателей, утвержденных распоряжением Правительства Мурманской области № 135-РП от 24.06.2019 «О рейтинге муниципальных образований Мурманской области по итогам реализации механизмов поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций и доступу негосударственных организаций к предоставлению услуг в социальной сфере финансируемых за счет средств местных бюджетов».

Перечень показателей с указанием источника информации представлен в приложении 1.

Методология рейтинга

Для формирования рейтинга был применен метод нормализации значений показателей по масштабированной 100-балльной шкале.

Справочно: по каждому показателю значение муниципалитета-лидера принимается за 100%, нормализованные значения по остальным муниципальным образованиям определяются как процентные доли их значений показателя от значения показателя у муниципалитета-лидера. Среднее нормализованное значение по всем показателям приравнивается к числу рейтинговых баллов муниципального образования (итоговое число рейтинговых баллов муниципального образования определяется как среднее арифметическое от числа его рейтинговых баллов по каждому показателю).

Места в рейтинге распределяются по убыванию итогового числа рейтинговых баллов муниципальных образований.

Достоинством подхода является минимизация «выбросов» и более высокая равномерность распределения значений показателей – в итоге каждый муниципалитет получает свое уникальное число рейтинговых баллов (при применении трех разрядов после запятой).

Таким образом, с использованием описанного подхода максимальное количество рейтинговых баллов, которое может набрать муниципальное образование, если оно будет лидером по всем показателям, составляет 100 баллов.

Итоговый ранжированный рейтинг разделен на 5 групп:

1. Муниципальные образования - лидеры (ОМСУ набравшие от 80 до 100 баллов);
2. Муниципальные образования - кандидаты на лидерство (ОМСУ набравшие от 60 до 80 баллов);
3. Муниципальные образования со средним уровнем (ОМСУ набравшие от 40 до 60 баллов);
4. Муниципальные образования, делающие первые шаги к успеху (ОМСУ набравшие от 20 до 40 баллов);
5. Муниципальные образования с наибольшим потенциалом роста (ОМСУ от 0 до 20 баллов).

Результаты рейтинга

Из 17 муниципальных образований в первую тройку лидеров рейтинга вошли: г. Мурманск, занявший 1 место и вошедший в группу кандидатов на лидерство (78,21 баллов), г. Кировск - 2 место (54,56 баллов), Кольский район - 3 место (48,58 баллов).

Ни одно из муниципальных образований по итогам рейтингования не попало в группу лидеров.

Муниципальные образования г. Кировск - 2 место (54,56 баллов), Кольский район - 3 место (48,58 баллов), г. Апатиты - 4 место (43,00 баллов), сформировали группу муниципальных образований со средним уровнем.

В группу муниципальных образований, делающих первые шаги к успеху, вошли 10 муниципалитетов (диапазон баллов от 38,30 – 5 место, Кандалакшский район до 20,00 – 14 место, ЗАТО Островной).

Замыкает рейтинг следующая тройка муниципальных образований: г. Оленегорск - 15 место (15,45 баллов), ЗАТО г. Видяево - 16 место (7,08 баллов), ЗАТО г. Заозерск - 17 место (6,90 баллов).

Основные итоги

1. В 14 из 17 муниципальных образований Мурманской области в отчетном периоде реализовывались программы (подпрограммы) по поддержке СО НКО. Программные мероприятия в основном были направлены на финансовую поддержку СО НКО в виде предоставления субсидий (грантов), имущественную (оплата коммунальных услуг, услуг на содержание, текущий ремонт общедомового имущества и т.д.) и информационно-консультационную поддержку (изготовление печатной продукции – брошюр, буклетов и т.д.).

2. Консультативно–совещательный совет по взаимодействию с СО НКО и обеспечению доступа негосударственных организаций в сферу оказания социальных услуг функционирует в 7 муниципальных образованиях (г. Мурманск, г. Апатиты, г. Кировск, ЗАТО Александровск, ЗАТО Островной, Ковдорский район, Кольский район).

3. В 11 муниципальных образованиях Мурманской области разработан и утвержден правовой акт, регулирующий предоставление СО НКО имущественной поддержки в виде предоставления недвижимого имущества в аренду на льготных условиях или в безвозмездное пользование. В 9 муниципальных образованиях СО НКО предоставляется недвижимое имущество в аренду на льготных условиях или в безвозмездное пользование.

При этом, только в г. Мурманск СО НКО были переданы 72 объекта муниципального имущества из 79, включенных в перечень такого имущества, предназначенного для передачи во владение и (или) пользование СО НКО.

4. В 9 муниципальных образованиях заключены соглашения о взаимодействии с Ресурсным центром СО НКО, организовано функционирование методиста–координатора, ответственного за исполнение функций ресурсной поддержки СО НКО и выступающего в статусе посредника регионального Ресурсного центра СО НКО на местном уровне.

5. В 15 муниципальных образованиях на официальных сайтах администраций создан и функционирует специализированный раздел по поддержке СО НКО.

6. Третий сектор осуществляет деятельность во всех муниципальных образованиях Мурманской области. В абсолютном выражении наибольшее количество СО НКО зарегистрировано в г. Мурманск – 422, однако в перерасчете на 10 тысяч населения лидером является Ловозерский район с показателем 36,803

7. Новые СО НКО были зарегистрированы в 11 муниципальных образованиях. В абсолютном выражении лидером является г. Мурманск – 23 СО НКО, в результате перерасчета на 10 тысяч населения лидером стал Терский район – 2,165 (на 4619 человек, за 2022 год было зарегистрировано 1 новая СО НКО).

8. На 31.12.2022 в реестр поставщиков социальных услуг Мурманской области включено 28 негосударственных организаций, которые зарегистрированы на территории семи муниципальных образований. Подавляющее большинство организаций – поставщиков социальных услуг зарегистрировано в г. Мурманск – 15 (что составляет 54 %).

9. Финансовая поддержка СО НКО в виде предоставления субсидий и грантов предусмотрена в бюджете 12 муниципальных образований. Размер такой поддержки варьируется от 22,4 млн. руб. (в г. Мурманск) до 3,0 тыс. руб. (в ЗАТО г. Островной).

Рейтингование муниципальных образований в разрезе отдельных показателей представлено в приложении 2.

Общие выводы и рекомендации

В целях дальнейшего развития и поддержки НКО-сектора Мурманской области, а также укрепления позиций в рейтинге, как на муниципальном, так и на федеральном уровнях, администрациям муниципальных образований рекомендуется:

- проанализировать и при необходимости актуализировать программы (подпрограммы) по поддержке СО НКО с учетом методических материалов (письмо № 04-04/976-ЕТ от 11.03.2019), в т.ч. с привлечением ресурса Ресурсного центра и Общественной палаты Мурманской области;

- организовать функционирование методиста-координатора ответственного за исполнение функций ресурсной поддержки СО НКО и выступающего в статусе посредника регионального Ресурсного центра СО НКО на местном уровне в целях организации совместных мероприятий по профессионализации НКО-сектора, созданию новых СО НКО в рамках программы «Школа для СО НКО», а также привлечения внешнего грантового финансирования и получения СО НКО статуса исполнителя общественно полезных услуг;

- проанализировать причины невостребованности СО НКО муниципального имущества, предназначенного для предоставления в безвозмездное временное пользование СО НКО, по итогам анализа актуализировать такие перечни муниципального имущества (при необходимости рекомендуем их утвердить);

- создать или актуализировать (наполнить информацией, новостями, полезными ссылками) информационные порталы (разделы) по поддержке СО НКО;

- осуществлять популяризацию деятельности регионального Ресурсного центра СО НКО, в т.ч. продвигая паблик в социальной сети «ВКонтакте» <https://vk.com/rcsonko>;
- приглашать экспертов из регионального Ресурсного центра СО НКО и Министерства развития Арктики и экономики Мурманской области для совершенствования работы с некоммерческим сектором;
- осуществлять обмен муниципальными практиками содействия развития и поддержки СО НКО;
- продолжить практику расширения финансовой поддержки СО НКО в рамках конкурсов субсидий и грантов.

№ п/п	Наименование показателя	Источник информации
1	Наличие муниципальной программы (подпрограммы) по поддержке социально ориентированных некоммерческих организаций	Органы местного самоуправления Мурманской области
2	Количество СО НКО, за исключением государственных (муниципальных) учреждений, на территории муниципального образования на 10 тысяч населения	Мурманскстат
3	Количество СО НКО – исполнителей общественно полезных услуг на территории муниципального образования на 10 тысяч населения	Информационный портал о деятельности НКО Министерства юстиции Российской Федерации в сети Интернет
4	Количество вновь зарегистрированных СО НКО на территории муниципального образования (за исключением государственных (муниципальных) учреждений) на 10 тысяч населения	Мурманскстат
5	Доля средств местного бюджета, фактически выделенных СО НКО, в общем объеме расходов местного бюджета	Органы местного самоуправления Мурманской области
6	Доля средств местного бюджета, фактически израсходованных на оказание услуг населению в социальной сфере через конкурентные процедуры, участвовать в которых имеют право негосударственные (немуниципальные) поставщики услуг, в объеме расходов местного бюджета, фактически израсходованных на оказание услуг населению в социальной сфере	Органы местного самоуправления Мурманской области
7	Количество фактов получения гражданами услуг от негосударственных (немуниципальных) поставщиков услуг в социальной сфере за счет средств местного бюджета	Органы местного самоуправления Мурманской области
8	Наличие консультативно–совещательного совета по взаимодействию с СО НКО и обеспечению доступа негосударственных организаций в сферу оказания социальных услуг, финансируемых за счёт средств местного бюджета	Органы местного самоуправления Мурманской области

№ п/п	Наименование показателя	Источник информации
9	Наличие муниципального правового акта, регулирующего предоставление СО НКО имущественной поддержки в виде предоставления недвижимого имущества в аренду на льготных условиях или в безвозмездное пользование	Органы местного самоуправления Мурманской области
10	Доля объектов муниципального имущества, переданного во владение и (или) в пользование СО НКО, в общем количестве муниципального имущества, включенного в перечень муниципального имущества, предназначенного для передачи во владение и (или) в пользование СО НКО	Органы местного самоуправления Мурманской области
11	Количество СО НКО, получивших недвижимое имущество в аренду на льготных условиях или в безвозмездное пользование, на 10 тысяч населения	Органы местного самоуправления Мурманской области
12	Доля закупок у СО НКО в совокупном годовом объеме закупок.	Органы местного самоуправления Мурманской области
13	Доля негосударственных организаций, зарегистрированных на территории муниципалитета и внесенных в реестр поставщиков социальных услуг Мурманской области, в общем числе негосударственных организаций, включенных в реестр поставщиков социальных услуг Мурманской области	Информационный портал Министерства социального развития Мурманской области в сети Интернет
14	Функционирование методиста–координатора, ответственного за исполнение функций ресурсной поддержки СО НКО и выступающего в статусе посредника регионального Ресурсного центра СО НКО на местном уровне	Органы местного самоуправления Мурманской области
15	Наличие муниципального информационного портала поддержки СО НКО (специализированного раздела на сайте муниципального образования)	Органы местного самоуправления Мурманской области

Рейтингование муниципальных образований в разрезе отдельных показателей

Количество социально ориентированных некоммерческих организаций, за исключением государственных (муниципальных) учреждений, на территории муниципального образования на 10 тыс. населения.

Место	Муниципальное образование	Значение показателя	Количество баллов
1	Ловозерский район	36,803	100,000
2	г.Мурманск	15,780	42,878
3	Терский район	15,155	41,178
4	г.Мончегорск	13,899	37,767
5	г.Полярные Зори	10,810	29,373
6	Кольский район	10,146	27,569
7	Ковдорский район	10,142	27,558
8	г.Кировск	9,904	26,910
9	г.Апатиты	9,844	26,747
10	ЗАТО Североморск	8,440	22,933
11	Кандалакшский район	7,262	19,732
12	Печенгский муниципальный округ	6,538	17,765
13	ЗАТО Александровск	6,515	17,703
14	г.Оленегорск	3,575	9,713
15	ЗАТО Видяево	2,301	6,252
16	ЗАТО Заозерск	1,289	3,502
	ЗАТО Островной	0,000	0,000

Число вновь зарегистрированных социально ориентированных некоммерческих организаций на территории муниципального образования (за исключением государственных (муниципальных) учреждений) на 10 тыс. населения.

	Муниципальное образование	Значение показателя	Количество баллов
1	Терский район	2,165	100,000
2	г.Мончегорск	1,917	88,552
3	Кольский район	1,194	55,136
4	г.Кировск	1,143	52,783
5	г.Мурманск	0,860	39,726
6	ЗАТО Североморск	0,785	36,264

7	Печенгский муниципальный округ	0,654	30,198
8	г.Полярные Зори	0,636	29,372
9	ЗАТО Александровск	0,621	28,661
10	г.Апатиты	0,410	18,945
11	Кандалакшский район	0,250	11,566
	Ловозерский район	0,000	0,000
	Ковдорский район	0,000	0,000
	г.Оленегорск	0,000	0,000
	ЗАТО Островной	0,000	0,000
	ЗАТО Заозерск	0,000	0,000
	ЗАТО Видяево	0,000	0,000

Доля средств бюджета муниципального образования, фактически выделенных социально ориентированным некоммерческим организациям, в общем объеме средств бюджета муниципального образования.

	Муниципальное образование	Значение показателя	Количество баллов
1	г.Кировск	0,552	100,000
2	г.Мурманск	0,152	27,516
3	Терский район	0,057	10,287
4	г.Апатиты	0,049	8,818
5	г.Оленегорск	0,048	8,771
6	Ковдорский район	0,038	6,795
7	Ловозерский район	0,029	5,250
8	ЗАТО Североморск	0,028	5,063
9	Кольский район	0,022	4,054
10	г.Мончегорск	0,021	3,750
	г.Полярные Зори	0,000	0,000
	ЗАТО Островной	0,000	0,000
	ЗАТО Александровск	0,000	0,000
	Кандалакшский район	0,000	0,000
	ЗАТО Видяево	0,000	0,000
	Печенгский муниципальный округ	0,000	0,000
	ЗАТО Заозерск	0,000	0,000

Доля средств бюджета муниципального образования, фактически израсходованных на оказание услуг населению в социальной сфере через конкурентные процедуры, участвовать в которых имеют право негосударственные (немуниципальные) поставщики услуг, в объеме средств бюджета муниципального образования, фактически израсходованных на оказание услуг населению в социальной сфере.

	Муниципальное образование	Значение показателя	Количество баллов
1	Кандалакшский район	2,437	100,000
2	ЗАТО Североморск	2,276	93,395
3	Печенгский муниципальный округ	1,427	58,551
4	г.Мурманск	1,017	41,756
5	г.Кировск	0,776	31,837
6	г.Апатиты	0,545	22,375
7	Ловозерский район	0,110	4,527
8	Ковдорский район	0,073	2,979
9	Мончегорск	0,018	0,756
	г.Полярные Зори	0,000	0,000
	г.Оленегорск	0,000	0,000
	Кольский район	0,000	0,000
	ЗАТО Островной	0,000	0,000
	ЗАТО Заозерск	0,000	0,000
	ЗАТО Александровск	0,000	0,000
	ЗАТО Видяево	0,000	0,000
	Терский район	0,000	0,000

Число фактов получения гражданами услуг от негосударственных (немуниципальных) поставщиков услуг в социальной сфере за счет средств бюджета муниципального образования

Место	Муниципальное образование	Значение показателя	Количество баллов
1	г.Мурманск	3327	100,000
2	Печенгский муниципальный округ	800	24,046
3	Терский район	600	18,034
4	Кандалакшский район	311	9,348
5	ЗАТО Североморск	275	8,266
6	Кольский район	259	7,785
7	г.Кировск	231	6,943
8	Ковдорский район	63	1,894
8	ЗАТО Видяево	63	1,894
9	г.Полярные Зори	56	1,683
10	ЗАТО Заозерск	1	0,030
	г.Оленегорск	0	0,000
	г.Апатиты	0	0,000
	г.Мончегорск	0	0,000
	ЗАТО Александровск	0	0,000

	ЗАТО Островной	0	0,000
	Ловозерский район	0	0,000

Доля объектов муниципального имущества, переданного во владение и (или) в пользование социально ориентированным некоммерческим организациям в общем количестве муниципального имущества, включенного в перечень муниципального имущества, предназначенного для передачи во владение и (или) в пользование социально ориентированным некоммерческим организациям.

Место	Муниципальное образование	Значение показателя	Количество баллов
1	г.Кировск	100,000	100,000
1	Кандалакшский район	100,000	100,000
1	Кольский район	100,000	100,000
1	г.Мончегорск	100,000	100,000
1	Печенгский муниципальный округ	100,000	100,000
2	г.Мурманск	91,139	91,139
3	ЗАТО Александровск	25,000	25,000
4	г.Апатиты	7,143	7,143
	Ковдорский район	0,000	0,000
	г.Полярные Зори	0,000	0,000
	г. Оленегорск	0,000	0,000
	Ловозерский район	0,000	0,000
	ЗАТО Североморск	0,000	0,000
	ЗАТО Островной	0,000	0,000
	Терский район	0,000	0,000
	ЗАТО Видяево	0,000	0,000
	ЗАТО Заозерск	0,000	0,000

Количество социально ориентированных некоммерческих организаций, получивших недвижимое имущество в аренду на льготных условиях или в безвозмездное пользование на 10 тыс. населения.

Место	Муниципальное образование	Значение показателя	Количество баллов
1	г.Полярные Зори	2,544	100,000
2	г.Мурманск	1,982	77,918
3	Печенгский муниципальный округ	1,308	51,407
4	г.Мончегорск	1,198	47,108
5	Ловозерский район	1,150	45,216
6	г.Апатиты	0,410	16,125
7	ЗАТО Александровск	0,310	12,198

8	Кольский район	0,298	11,732
9	Кандалакшский район	0,250	9,845
	г.Оленегорск	0,000	0,000
	Ковдорский район	0,000	0,000
	г.Кировск	0,000	0,000
	ЗАТО Североморск	0,000	0,000
	ЗАТО Островной	0,000	0,000
	Терский район	0,000	0,000
	ЗАТО Видяево	0,000	0,000
	ЗАТО Заозерск	0,000	0,000

Доля закупок у социально ориентированных некоммерческих организаций в совокупном годовом объеме закупок, тыс. руб.

Место	Муниципальное образование	Значение показателя	Количество баллов
1	г.Мурманск	4,920	100,000
2	г.Апатиты	0,962	19,547
3	ЗАТО Североморск	0,015	0,313
	Терский район	0,000	0,000
	г.Оленегорск	0,000	0,000
	Кандалакшский район	0,000	0,000
	г.Кировск	0,000	0,000
	Кольский район	0,000	0,000
	ЗАТО Александровск	0,000	0,000
	Ловозерский район	0,000	0,000
	ЗАТО Островной	0,000	0,000
	г.Мончегорск	0,000	0,000
	Ковдорский район	0,000	0,000
	Печенгский муниципальный округ	0,000	0,000
	г.Полярные Зори	0,000	0,000
	ЗАТО Видяево	0,000	0,000
	ЗАТО Заозерск	0,000	0,000

Доля негосударственных организаций, зарегистрированных на территории муниципалитета и внесенных в реестр поставщиков социальных услуг Мурманской области, в общем числе негосударственных организаций, включенных в реестр поставщиков социальных услуг Мурманской области.

Место	Муниципальное образование	Значение показателя	Количество баллов
1	г.Мурманск	53,571	100,000
2	Кандалакшский район	17,857	33,333
3	г.Оленегорск	7,143	13,333
3	ЗАТО Североморск	7,143	13,333

3	Печенгский муниципальный округ	7,143	13,333
4	г.Мончегорск	3,571	6,667
4	г.Апатиты	3,571	6,667
	ЗАТО Александровск	0,000	0,000
	Ковдорский район	0,000	0,000
	г.Кировск	0,000	0,000
	г.Полярные Зори	0,000	0,000
	Кольский район	0,000	0,000
	Ловозерский район	0,000	0,000
	ЗАТО Островной	0,000	0,000
	Терский район	0,000	0,000
	ЗАТО Видяево	0,000	0,000
	ЗАТО Заозерск	0,000	0,000

Количество социально ориентированных некоммерческих организаций – исполнителей общественно полезных услуг на территории муниципального образования на 10 тыс. населения

Место	Муниципальное образование	Значение показателя	Количество баллов
1	Кандалакшский район	0,501	100,000
2	Мурманск	0,262	52,267
3	г.Апатиты	0,205	40,948
	г.Кировск	0,000	0,000
	г.Мончегорск	0,000	0,000
	г.Оленегорск	0,000	0,000
	г.Полярные Зори	0,000	0,000
	ЗАТО Александровск	0,000	0,000
	ЗАТО Видяево	0,000	0,000
	ЗАТО Заозерск	0,000	0,000
	ЗАТО Островной	0,000	0,000
	ЗАТО Североморск	0,000	0,000
	Ковдорский район	0,000	0,000
	Кольский район	0,000	0,000
	Ловозерский район	0,000	0,000
	Печенгский муниципальный округ	0,000	0,000
	Терский район	0,000	0,000