



КОНТРОЛЬНО-СЧЕТНЫЙ ОРГАН
ГОРОДА КИРОВСКА С ПОДВЕДОМСТВЕННОЙ ТЕРРИТОРИЕЙ
184250 Россия, Мурманская обл., г. Кировск, пр. Ленина, 16, тел. (81531) 98715,
e-mail:verchenko@gov.kirovsk.ru

31 июля 2018г.

ОТЧЕТ
по результатам проведения контрольного мероприятия
***«Целевое и эффективное использование бюджетных средств,
выделенных в 2017 году на реализацию МП "Благоустройство
территории муниципального образования город Кировск с
подведомственной территорией на 2017-2019 годы»***

г.Кировск

Содержание

1	Общие положения	3
2	Итоги проверки эффективного и целевого использования бюджетных средств, выделенных на реализацию мероприятий МП "Благоустройство территории муниципального образования город Кировск с подведомственной территорией на 2017-2019 годы"	4
2.1	Договора подряда на выполнение геодезических работ №38, 39,40 от 02.05.2017; муниципальные контракты №102, 103, 104 от 10.11.2017	4
2.2	Муниципальный контракт №0349300002017000046-0178117-01 от 17.07.2017	11
2.3	Договор №11 от 16.02.2017.....	18
2.4	Муниципальный контракт №0349300002017000019-0178117-01 от 22.05.2017	19
	Выводы:	22
	Приложение 1.....	24
	Приложение 2.....	26
	Приложение 3.....	27
	Приложение 4.....	28
	Приложение 5.....	29
	Приложение 6.....	30
	Приложение 7.....	31
	Приложение 8.....	32

1 Общие положения

На основании Федерального закона от 07.02.2011 N 6-ФЗ "Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований», ст.48.1 Устава города Кировска, ст.2 Положения о Контрольно-счетном органе города Кировска, утвержденного решением Совета депутатов города Кировска от 25.03.2014 № 20 «О контрольно-счетном органе города Кировска, в соответствии с п.2.4 плана работы Контрольно-счетного органа города Кировска на 2018 год, утвержденного распоряжением Контрольно-счетного органа города Кировска от 13.12.2017 № 17-р (в редакции распоряжения от 21.02.2018 №06-р, от 28.05.2018 №11-р), распоряжения Контрольно-счетного органа города Кировска от 29.05.2018 № 12-р «О проведении контрольного мероприятия» проведено контрольное мероприятие «Целевое и эффективное использование бюджетных средств, выделенных в 2017 году на реализацию МП "Благоустройство территории муниципального образования город Кировск с подведомственной территорией на 2017-2019 годы"».

Предмет контрольного мероприятия:

- Использование в 2017 году средств местного бюджета на реализацию мероприятий МП "Благоустройство территории муниципального образования город Кировск с подведомственной территорией на 2017-2019 годы".

Проверяемый период деятельности объекта контрольного мероприятия:

- 2017 год

Цели контрольного мероприятия:

- 1) Провести проверку целевого использования бюджетных средств, выделенных на реализацию мероприятий МП "Благоустройство территории муниципального образования город Кировск с подведомственной территорией на 2017-2019 годы";
- 2) Оценить эффективность использования бюджетных средств, выделенных на реализацию мероприятий МП "Благоустройство территории муниципального образования город Кировск с подведомственной территорией на 2017-2019 годы".

Срок проведения основного этапа контрольного мероприятия:

- с 08.06.2018 по 19.07.2018

Краткая информация об объектах контрольного мероприятия:

1. МКУ «УКГХ».

Реквизиты МКУ «УКГХ»:

Адрес: 184250, Мурманская область, г.Кировск, пр.Ленина 16

2 Итоги проверки эффективного и целевого использования бюджетных средств, выделенных на реализацию мероприятий МП "Благоустройство территории муниципального образования город Кировск с подведомственной территорией на 2017-2019 годы"

Решением Совета депутатов города Кировска от 26.12.2016 № 109 «О бюджете города Кировска на 2017 год и плановый период 2018-2019 годов» (в редакции решений Совета депутатов от 10.02.2017 №10, от 07.04.2017 №39, от 25.04.2017 №45, от 30.05.2017 №63, от 15.06.2017 №71, от 01.08.2017 №75, от 05.09.2017 №78, от 31.10.2017 №92, от 22.12.2017 №110) предусмотрены расходы бюджета города Кировска в 2017 году на реализацию муниципальной программы «Благоустройство территории муниципального образования город Кировск с подведомственной территорией на 2017-2019 годы» в размере 6 124 027,28 руб. Муниципальная программа «Благоустройство территории муниципального образования город Кировск с подведомственной территорией на 2017-2019 годы», утвержденная постановлением администрации города Кировска от 23.12.2016 №1560 (в редакции постановления администрации города Кировска от 09.06.2017 №742, от 16.03.2018 №458) предусматривает средства бюджета города Кировска в размере 6 124 027,28 руб.

Отчет за 2017 год о реализации муниципальной программы «Благоустройство территории муниципального образования город Кировск с подведомственной территорией на 2017-2019 годы» содержит информацию об исполнении программы на сумму в размере 6 120 224,05 руб. Данный отчет 16.02.2018 МКУ «УКГХ» был направлен начальнику отдела экономического развития администрации города Кировска.

16.07.2018 по результатам проведения контрольного мероприятия «Целевое и эффективное использование бюджетных средств, выделенных в 2017 году на реализацию МП «Благоустройство территории муниципального образования город Кировск с подведомственной территорией на 2017-2019 годы» составлен акт. На данный акт 27.07.2018 в адрес Контрольно-счетного органа города Кировска поступили пояснения МКУ «УКГХ» (исх.№1321 от 26.07.2018, далее - пояснения МКУ «УКГХ» от 26.07.2018).

В процессе проверки были установлены следующие нарушения и несоответствия в разрезе муниципальных контрактов (договоров):

2.1 Договора подряда на выполнение геодезических работ №38, 39,40 от 02.05.2017; муниципальные контракты №102, 103, 104 от 10.11.2017

02.05.2017 между МКУ «УКГХ» в лице и.о. начальника учреждения Цупикова А.В. (Заказчик) и ООО «СЕВЕР-ПРОЕКТ» в лице генерального директора Шишковой Т.М. (Подрядчик) заключены три договора подряда на выполнение геодезических работ (договора №38-40).

Согласно договора №38 Подрядчик принимает на себя обязательство выполнить геодезические работы на участке автомобильной дороги по ул.Кондрикова ПК3+29,27-ПК5+21,69. Срок выполнения работ: с момента подписания контракта до 12.05.2017. Стоимость работ составляет 100 000 рублей.

Согласно договора №39 Подрядчик принимает на себя обязательство выполнить геодезические работы на участке автомобильной дороги по ул.Кондрикова ПК0+000-ПК1+8,45. Срок выполнения работ: с момента подписания контракта до 12.05.2017. Стоимость работ составляет 100 000 рублей.

Согласно договора №40 Подрядчик принимает на себя обязательство выполнить геодезические работы на участке автомобильной дороги по ул.Кондрикова ПК1+8,45-ПК3+29,27. Срок выполнения работ: с момента подписания контракта до 12.05.2017. Стоимость работ составляет 100 000 рублей.

Согласно п.3 технических заданий к договорам №38-40 от 02.05.2017 при сдаче выполненных геодезических работ Подрядчик передает Заказчику техническую документацию по Объекту.

11.05.2017 Подрядчик выполнил геодезические работы на участках автомобильной дороги по договорам №38-40 от 02.05.2017, а заказчик принял работы и оплатил согласно счетов на оплату №18-20 от 11.05.2017, актов выполненных работ №19-21 от 11.05.2017, платежных поручений №670252 от 16.06.2017 на сумму в размере 100 000 руб., №670624 от 16.06.2017 на сумму в размере 100 000 руб., №670625 от 16.06.2017.

На запрос Контрольно-счетного органа города Кировска от 25.06.2018 №01-22/191-КСО предоставить техническую документацию по объектам где проводились геодезические работы в соответствии с п.3 технических заданий к договорам №38-40 от 02.05.2017 муниципальным казенным учреждением «УКГХ» был предоставлен комплект документов СП-27.1-17-НК «Устройство ливневой канализации. Рабочая документация» (далее – Рабочая документация). Пакет документов состоит из 14 листов, где на каждом листе указан разработчик проекта и дата разработки. Разработчиками проекта являются Виноградова и Ловская. Дата разработки 06.17 и 03.18. Иные документы представлены не были.

В пояснениях от 26.07.2018 МКУ «УКГХ» сообщает, что по запросу КСО специалистом МКУ «УКГХ» действительно предоставлен не тот комплект документов, а результатами выполненных работ являются технические отчеты (прилагаются). Таким образом, в процессе проведения контрольного мероприятия, должностным лицом – начальником МКУ «УКГХ» М.Е. Михайловой совершено административное правонарушение, предусмотренное ст. 19.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Изучив предоставленные технические отчеты Контрольно-счетный орган города Кировска приходит к выводу о том, что технические отчеты (приложения 1-3 к письму МКУ «УКГХ» от 26.07.2018 №1321) составлены

после изучения МКУ «УКГХ» акта Контрольно-счетного органа города Кировска от 16.07.2018. О данном факте свидетельствует следующее.

На четвертой странице каждого из отчетов указаны следующие реквизиты договора: №-17 от 03.05.2018. Данный факт можно было бы списать на опечатку специалиста готовившего данные документы, если бы данный факт был единичным, а также как правило, опечатка в части года происходит при указании предыдущего года в документах текущего года, а не наоборот. Более того, основным доказательством, свидетельствующим о составлении документов задним числом являются приложения 5 к техническим отчетам, в которых отражены свидетельство о поверке тахеометра №22320518 (дата поверки 16.05.2018), свидетельство о поверке нивелира №АПМ 0187177 от 20.03.2018, свидетельство о поверке нивелирной рейки №АПМ 0163927 от 04.12.2017.

На основании изложенного, Контрольно-счетный орган города Кировска приходит к выводу о том, что на дату подписания актов выполненных работ техническая документация по объектам отсутствовала (акты подписаны 11.05.2017, рабочая документация составлена не ранее июня 2017 года, технические отчеты составлены не ранее 16.05.2018). В результате МКУ «УКГХ» произвело оплату невыполненных объемов работ. Следовательно, учреждение в интересах подрядчика приняло работы раньше даты фактического выполнения работы, что помогло подрядчику избежать оплаты начисления пени за ненадлежащее исполнение обязательств по договорам. Вместе с тем, данные действия заказчика нанесли ущерб бюджету города Кировска в части невозможности получения денежных средств за ненадлежащее исполнение условий договоров. Точный размер ущерба определить не представляется возможным по причине отсутствия информации о фактической дате принятия работ.

Более того, техническое задание к договорам №38-40 от 02.05.2017 не содержит информации о том какие конкретно геодезические работы должны были быть выполнены подрядчиком. Это позволяет подрядчику выполнить работы по своему усмотрению, что противоречит ГК РФ. Согласно п.1 ст.702 ГК РФ по договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его.

В пояснениях от 26.07.2018 МКУ «УКГХ» сообщает, что с указанным доводом учреждение не согласно. В соответствии с п. 3 ст. 703 ГК РФ если иное не предусмотрено договором, подрядчик самостоятельно определяет способы выполнения задания заказчика. Согласно п. 1 ст. 716 ГК РФ подрядчик обязан немедленно предупредить заказчика и до получения от него указаний приостановить работу при обнаружении: непригодности или недоброкачества предоставленных заказчиком материала, оборудования, технической документации или переданной для переработки (обработки) вещи; возможных неблагоприятных для заказчика последствий выполнения его указаний о способе исполнения работы; иных не зависящих

от подрядчика обстоятельств, которые грозят годности или прочности результатов выполняемой работы либо создают невозможность ее завершения в срок. Существующая система закупок нацелена на приобретение тех товаров, работ и услуг, которые муниципальный заказчик не в состоянии выполнить в связи с отсутствием у него специалистов соответствующих квалификаций, материалов, механизмов. Поэтому техническое задание формируется на основе тех позиций, которые необходимы заказчику для исполнения своих функций, а также понятны подрядчику. В соответствии с п. 6.1. указанных договоров все споры и разногласия решались сторонами путем переговоров. Так как заказчик в итоге принял выполненные работы, значит, ему был предоставлен тот результат, получить который он намеревался. Документов о невозможности исполнить договор в связи с некорректным описанием задания от подрядчика не поступали.

Изучив пояснения МКУ «УКГХ» Контрольно-счетный орган города Кировска приходит к выводу о том, что учреждение игнорирует положения заключенных договоров, определяет работу, которую должен выполнить заказчик в устной форме. Данный факт подтверждают пояснения учреждения, а также следующее:

- МКУ «УКГХ» сообщает, что согласно п. 3 ст. 703 ГК РФ если иное не предусмотрено договором, подрядчик самостоятельно определяет способы выполнения задания заказчика. Вместе с тем, МКУ «УКГХ» не сообщает какую конкретно работу подрядчик должен был выполнить по заданию заказчика. Более того, согласно технических отчетов были произведены инженерные изыскания, а согласно п.1 ст.759 ГК РФ по договору подряда на выполнение проектных и изыскательских работ заказчик обязан передать подрядчику задание на проектирование, а также иные исходные данные, необходимые для составления технической документации. Задание на выполнение проектных работ может быть по поручению заказчика подготовлено подрядчиком. В этом случае задание становится обязательным для сторон с момента его утверждения заказчиком. Вместе с тем, согласно пояснений МКУ «УКГХ» все споры и разногласия решались сторонами путем переговоров. Информация о наличии задания на проектирование в Контрольно-счетный орган города Кировска не поступала.
- Согласно п.2.1.2 договоров подряда №38-40 подрядчик обязуется выполнить работы по настоящему договору собственными силами и (или) силами привлеченных организаций. Привлечение сторонних организаций должно быть предварительно письменно согласовано с Заказчиком. Вместе с тем, в нарушение условий договора работы выполняет МУП г.Апатиты «Геоинформцентр», однако с заказчиком привлечение сторонней организации согласовано не было (письмо МКУ «УКГХ» от 16.07.2018 №1234);
- Согласно п.2.1.3 договоров подряда №38-40 подрядчик обязуется выполнить все работы с использованием своих материалов и

оборудования. Вместе с тем, в нарушение условий договора работы с использованием своих материалов и оборудования выполняет МУП г.Апатиты «Геоинформцентр».

Таким образом, МКУ «УКГХ» заключило договора №38-40 от 02.05.2017 на неопределенные работы и оплатило в 2017 году невыполненные объемы работ на сумму в размере 300 000 руб. Фактически работы были выполнены в 2018 году.

Также, установлены признаки нецелевого использования бюджетных средств.

Согласно п.1 ст.306.4 БК РФ нецелевым использованием бюджетных средств признаются направление средств бюджета бюджетной системы Российской Федерации и оплата денежных обязательств в целях, не соответствующих полностью или частично целям, определенным законом (решением) о бюджете, сводной бюджетной росписью, бюджетной росписью, бюджетной сметой, договором (соглашением) либо иным документом, являющимся правовым основанием предоставления указанных средств.

Решением Совета депутатов города Кировска от 26.12.2016 № 109 «О бюджете города Кировска на 2017 год и плановый период 2018-2019 годов» (в редакции решений Совета депутатов от 10.02.2017 №10, от 07.04.2017 №39, от 25.04.2017 №45, от 30.05.2017 №63, от 15.06.2017 №71, от 01.08.2017 №75, от 05.09.2017 №78, от 31.10.2017 №92, от 22.12.2017 №110) предусмотрены расходы бюджета города Кировска в 2017 году в размере 300 000 рублей на капитальные вложения в объекты недвижимого имущества государственной (муниципальной) собственности в рамках реализации муниципальной программы «Благоустройство территории муниципального образования город Кировск с подведомственной территорией на 2017-2019 годы». Муниципальная программа «Благоустройство территории муниципального образования город Кировск с подведомственной территорией на 2017-2019 годы», утвержденная постановлением администрации города Кировска от 23.12.2016 №1560 (в редакции постановления администрации города Кировска от 09.06.2017 №742) предусматривает средства бюджета города Кировска на разработку проектной документации на реконструкцию ливневой канализации на сумму в размере 300 000 руб. Указанные ассигнования предусмотрены в бюджете города Кировска по результатам рассмотрения ходатайства МКУ «УКГХ» от 10.10.2017, направленного в ФЭУ администрации г.Кировска (предложения о внесении изменений в бюджетную смету казенного учреждения МКУ «УКГХ»).

10.11.2017 МКУ «УКГХ» в лице начальника учреждения Михайловой М.Е. (Заказчик) и ООО «СЕВЕР-ПРОЕКТ» в лице генерального директора Шишковой Т.М. (Исполнитель) заключены три муниципальных контракта (№102-104).

Согласно муниципального контракта №102 от 10.11.2017 исполнитель обязуется в срок до 15.11.2017 выполнить работы по разработке графической части рабочей документации по реконструкции ливневой канализации

(объект капитального строительства) на участке автомобильной дороги по ул.Кондрикова ПК 0+000-ПК1+8.45. Цена контракта составляет 100 000 рублей.

Согласно муниципального контракта №103 от 10.11.2017 исполнитель обязуется в срок до 15.11.2017 выполнить работы по разработке графической части рабочей документации по реконструкции ливневой канализации (объект капитального строительства) на участке автомобильной дороги по ул.Кондрикова ПК 1+8.45-ПК3+29,27. Цена контракта составляет 100 000 рублей.

Согласно муниципального контракта №104 от 10.11.2017 исполнитель обязуется в срок до 15.11.2017 выполнить работы по разработке графической части рабочей документации по реконструкции ливневой канализации (объект капитального строительства) на участке автомобильной дороги по ул.Кондрикова ПК 3+29,27-ПК5+21,69. Цена контракта составляет 100 000 рублей.

Согласно письма МКУ «УКГХ» от 02.07.2018 №1121 результатом работ по исполнению муниципальных контрактов №102-104 от 10.11.2017 стала рабочая документация СП-27.1-17-НК «Устройство ливневой канализации». Вместе с тем, рабочая документация не входит в состав проектной документации, а является отдельной составляющей. Так, согласно Положения о составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию, утвержденного постановлением Правительства РФ от 16.02.2008 N 87 рабочая документация разрабатывается в целях реализации в процессе строительства архитектурных, технических и технологических решений, содержащихся в проектной документации на объект капитального строительства.

Вместе с тем, для осуществления реконструкции ливневой канализации необходимо наличие проектной документации. Так согласно п.6 ст.52 Градостроительного кодекса РФ лицо, осуществляющее строительство, обязано осуществлять строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объекта капитального строительства в соответствии с заданием застройщика, технического заказчика, лица, ответственного за эксплуатацию здания, сооружения, или регионального оператора (в случае осуществления строительства, реконструкции, капитального ремонта на основании договора строительного подряда), проектной документацией, требованиями к строительству, реконструкции объекта капитального строительства, установленными на дату выдачи представленного для получения разрешения на строительство градостроительного плана земельного участка, разрешенным использованием земельного участка, ограничениями, установленными в соответствии с земельным и иным законодательством Российской Федерации, требованиями технических регламентов и при этом обеспечивать безопасность работ для третьих лиц и окружающей среды, выполнение требований безопасности труда, сохранности объектов культурного наследия.

В пояснениях от 26.07.2018 МКУ «УКГХ» сообщает следующее. В соответствии с п. 4 Положения о составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию, утвержденного постановлением Правительства РФ от 16.02.2008 N 87 рабочая документация разрабатывается в целях реализации в процессе строительства архитектурных, технических и технологических решений. При этом объем, состав и содержание рабочей документации должны определяться заказчиком (застройщиком) в зависимости от степени детализации решений, содержащихся в проектной документации, и указываться в задании на проектирование (Письмо Минрегиона РФ от 12.04.2011 N 8779-ИП/88 «Об определении размера платы за проведение государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий»). Кроме того, в соответствии с письмом Министерства регионального развития РФ от 23.06.2009 № 19273-ИП указанное Положение не содержит указаний на последовательность разработки рабочей документации, что определяет возможность ее выполнения, как одновременно с подготовкой проектной документации, так и после ее подготовки. Таким образом, безусловное утверждение КСО о том, что рабочая документация не входит в состав проектной документации, является необоснованным.

Изучив пояснения МКУ «УКГХ» Контрольно-счетный орган города Кировска приходит к следующему выводу. Проектная документация и рабочая документация – два разных пакета документов. Согласно п.9 Положения о составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию, утвержденного постановлением Правительства РФ от 16.02.2008 N 87 проектная документация на объекты капитального строительства производственного и непроизводственного назначения состоит из 12 разделов, требования к содержанию которых установлены пунктами 10-32 Положения. Согласно п.33 Проектная документация на линейные объекты капитального строительства состоит из 10 разделов, требования к содержанию которых установлены пунктами 34-42 Положения. Рабочая документация, выполненная в рамках муниципальных контрактов №102-104 от 10.11.2017 не содержит предусмотренных разделов Положения о составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию, утвержденного постановлением Правительства РФ от 16.02.2008 N 87. Более того, согласно п.4 указанного положения рабочая документация разрабатывается в целях реализации в процессе строительства архитектурных, технических и технологических решений, содержащихся в проектной документации на объект капитального строительства.

На основании изложенного, нецелевое использование бюджетных средств составляет 300 000 руб.

2.2 Муниципальный контракт №0349300002017000046-0178117-01 от 17.07.2017

17.07.2017 между МКУ «УКГХ» в лице начальника учреждения Михайловой М.Е. (Заказчик) и ООО «СтройБлок» в лице директора Семибратова В.В. (Подрядчик) заключен муниципальный контракт №0349300002017000046-0178117-01. Согласно контракта подрядчик обязуется в срок по 15.09.2017 выполнить работы по ремонту набережной озера «Верхнее». Цена контракта составляет 2 057 209,20 руб.

18.10.2017 между МКУ «УКГХ» в лице начальника учреждения Михайловой М.Е. (Заказчик) и ООО «СтройБлок» в лице директора Семибратова В.В. (Подрядчик) заключено дополнительное соглашение №1 к муниципальному контракту №0349300002017000046-0178117-01 от 17.07.2017. В соглашении стороны уточняют реквизиты подрядчика.

27.10.2017 подрядчик выполнил работы по ремонту набережной озера «Верхнее», а заказчик принял и оплатил работы согласно счета на оплату №22 от 27.10.2017, счет-фактуры №18 от 27.10.2017, справки о стоимости выполненных работ и затрат №1 от 27.10.2017, акта №18 от 27.10.2017, акта о приемке выполненных работ №1 от 27.10.2017, платежного поручения №26270 от 23.11.2017 на сумму в размере 652 440,65 руб., платежного поручения №37898 от 24.11.2017 на сумму в размере 163 878,27 руб., платежного поручения №37899 от 24.11.2017 на сумму в размере 413 441,22 руб., платежного поручения №37900 от 24.11.2017 на сумму в размере 672 565,02 руб. (итого 1 902 325,16 руб.).

09.11.2017 между МКУ «УКГХ» в лице начальника учреждения Михайловой М.Е. (Заказчик) и ООО «СтройБлок» в лице директора Семибратова В.В. (Подрядчик) заключено дополнительное соглашение №2 к муниципальному контракту №0349300002017000046-0178117-01 от 17.07.2017. В соглашении отражено следующее. В связи с частичным неисполнением Подрядчиком обязательств по контракту и выполнением дополнительного объема работ, входящих в предмет Контракта, который был выявлен в ходе приемки Заказчиком фактически выполненных работ, Стороны договорились о внесении изменений по составу и объему выполненных в рамках исполнения Контракта работ с изменением цены Контракта пропорционально объемам работ, не выполненных и дополнительно выполненных Подрядчиком, а именно: абз. 1 п.2.1 Контракта изложить в следующей редакции: «Цена Контракта (стоимость работ по настоящему Контракту) определена по результатам проведения приемки фактически выполненных работ и составляет 2 045 918,36 руб. Заказчик подтверждает, что после зачета встречных однородных требований, указанных в п.п.4.5 настоящего соглашения, у него остается обязательство перед Подрядчиком по оплате принятых работ в сумме 1 902 325,16 руб. В итоге стороны пришли к соглашению произвести следующие изменения (приложение 2).

Согласно подпункта б) пункта 1) части 1 ст.95 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ,

услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" изменение существенных условий контракта при его исполнении не допускается, за исключением их изменения по соглашению сторон, в случае если возможность изменения условий контракта была предусмотрена документацией о закупке и контрактом, если по предложению заказчика увеличиваются предусмотренные контрактом количество товара, объем работы или услуги не более чем на десять процентов или уменьшаются предусмотренные контрактом количество поставляемого товара, объем выполняемой работы или оказываемой услуги не более чем на десять процентов. При этом по соглашению сторон допускается изменение с учетом положений бюджетного законодательства Российской Федерации цены контракта пропорционально дополнительному количеству товара, дополнительному объему работы или услуги исходя из установленной в контракте цены единицы товара, работы или услуги, но не более чем на десять процентов цены контракта. При уменьшении предусмотренных контрактом количества товара, объема работы или услуги стороны контракта обязаны уменьшить цену контракта исходя из цены единицы товара, работы или услуги. Цена единицы дополнительно поставляемого товара или цена единицы товара при уменьшении предусмотренного контрактом количества поставляемого товара должна определяться как частное от деления первоначальной цены контракта на предусмотренное в контракте количество такого товара.

Следовательно, цена контракта изменена в нарушение подпункта б) пункта 1) части 1 ст.95 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», поскольку отдельные объемы работ по контракту изменены более чем на 10 % (приложение 1), подпунктом б) пункта 1) части 1 ст.95 указанного Федерального закона не предусмотрена возможность включения в контракт новых объемов работ. Положениями Закона N 44-ФЗ предусмотрено по соглашению сторон изменять цену контракта (увеличивать или уменьшать), но не более чем на десять процентов цены контракта, пропорционально дополнительному количеству товара, дополнительному объему работы или услуги исходя из установленной в контракте цены единицы товара, работы или услуги. При этом указанные изменения распространяются только на товары, работы, услуги, предусмотренные контрактом (письмо Министерства экономического развития от 3 февраля 2015 г. N Д28и-246).

Более того, Контрольно-счетный орган города Кировска отмечает следующее:

1. Согласно п.9.2 муниципального контракта изменения, дополнения настоящего контракта возможно по соглашению сторон, при условии оформления в письменном виде и подписания обеими сторонами. Изменения и дополнения к настоящему Контракту оформляются в виде дополнительных соглашений и являются его неотъемлемой частью;

2. МКУ «УКГХ» принимает работы у подрядчика в увеличенном объеме до заключения дополнительного соглашения (акт подписан 27.10.2017, а дополнительное соглашение к контракту заключено 09.11.2017);
3. Ведомость объемов работ по контракту ни до заключения дополнительного соглашения, ни после не содержит необходимости произведения работ по устройству 70 чугунных ливневых решеток. Вместе с тем, МКУ «УКГХ» покупает в рамках данного муниципального контракта у ООО «СтройБлок» указанные ливневые решетки по прайсу на общую сумму 175 000 руб. без установки решеток. Согласно акта приема-передачи материальных ценностей от 27.10.2017 по причине неблагоприятных погодных условий, и в целях сохранения материальных ценностей при расчистке территории набережной в зимний период стороны (ООО «СтройБлок» и МКУ «УКГХ» в лице представителя Жуковой Е.С.) договорились о принятии материальных ценностей на склад МКУ «УКГХ», исключив затраты на их установку из акта выполненных работ.

В пояснениях от 26.07.2018 МКУ «УКГХ» сообщает следующее. Соглашение № 2 заключено в связи с частичным неисполнением Подрядчиком обязательств по контракту и выполнением дополнительного объема работ, входящих в предмет Контракта, который был выявлен в ходе приемки Заказчиком фактически выполненных работ, Стороны договорились о внесении изменений по составу и объему выполненных в рамках исполнения Контракта работ с изменением цены Контракта пропорционально объемам работ, не выполненных и дополнительно выполненных Подрядчиком. Такое соглашение заключено заказчиком не во исполнение подп. «а» п. 1 ч. 1 ст. 95 Закона 44-ФЗ, предусматривающего обязательное наличие предложения заказчика изменить цену контракта, а в силу положения п. 1 ч. 1 ст. 94, предусматривающей приемку выполненной работы, а также положений ст. 311 ГК РФ, предусматривающей право заказчика принять частичное выполнение работ. Оснований отказать принимать работы, предъявляемые подрядчиком к сдаче-приемке работы, у МКУ «УКГХ» в силу положений п. 7.2 контракта отсутствовали. В связи с ограниченным сроком для приемки работ, такие работы были приняты по факту их приемки. Дополнительное соглашение же было заключено в силу вышеуказанных причин в целях приведения цены контракта к фактически выполненным и принятым объемам работ.

Изучив пояснения МКУ «УКГХ» Контрольно-счетный орган города Кировска приходит к выводу о несостоятельности доводов учреждения на основании следующего.

- Ни ст.311 ГК РФ, ни п.1 ч.1 ст.94 44-ФЗ не регулирует полномочия заказчика в части возможности изменения существенных условий договора. Так согласно п.1 ч.1 ст.94 44-ФЗ исполнение контракта включает в себя следующий комплекс мер, реализуемых после заключения контракта и направленных на достижение целей осуществления закупки путем взаимодействия заказчика с поставщиком (подрядчиком,

исполнителем) в соответствии с гражданским законодательством и настоящим Федеральным законом, в том числе: 1) приемку поставленного товара, выполненной работы (ее результатов), оказанной услуги, а также отдельных этапов поставки товара, выполнения работы, оказания услуги (далее - отдельный этап исполнения контракта), предусмотренных контрактом, включая проведение в соответствии с настоящим Федеральным законом экспертизы поставленного товара, результатов выполненной работы, оказанной услуги, а также отдельных этапов исполнения контракта. Согласно ст. 311 ГК РФ кредитор вправе не принимать исполнения обязательства по частям, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами, условиями обязательства и не вытекает из обычаев или существа обязательства;

- П.7.2 муниципального контракта не обязывает заказчика принимать все работы подрядчика выполненные в городе Кировске. В п.7.3 муниципального контракта отражено, что заказчик принимает фактически выполненные работы на основании согласованной сметной документации.

27.06.2018 Контрольно-счетным органом города Кировска был произведен осмотр выполненных работ по муниципальному контракту №0349300002017000046-0178117-01 от 17.07.2017. В процессе осмотра установлено на фасадах бетонного ограждения набережной озера «Верхнее» следующее:

1. бетонное ограждение окрашивалось не в полном объеме (приложение 2);
2. присутствуют пятна оштукатуренной, но не окрашенной поверхности (приложение 3);
3. присутствуют многочисленные следы отшелушивания краски (приложение 4).

Указанные факты свидетельствуют о ненадлежащем исполнении условий договора. Согласно п.3.25 СНиП 3.04.01-87 «Изоляционные и отделочные покрытия», п.7.5.3 СП 71.13330.2017 "СНиП 3.04.01-87 Изоляционные и отделочные покрытия" огрунтовку поверхности проводят перед окраской поверхности малярным составом. Огрунтованная поверхность должна быть прочной, однородной, без признаков пыления и осыпания. Нанесение малярного слоя проводят после высыхания грунтовочного состава.

Вместе с тем, согласно актов освидетельствования скрытых работ работы по шпатлеванию поверхностей бетонных постаментов и парапетов производились в период с 14.09.2017 по 20.09.2017, а работы по огрунтовке бетонных оштукатуренных поверхностей постаментов, парапетов производились в период с 11.08.2017 по 18.09.2017. Следовательно, бетонные поверхности подвергшиеся шпатлеванию 19.09.2017, 20.09.2017 не были покрыты грунтовочным составом.

В пояснениях от 26.07.2018 МКУ «УКГХ» сообщает, что при проведении КСО контрольного мероприятия 27.06.2018 поверхности парапетов имели следы отделочных материалов. Вследствие выявленных в весенний период 2018 года недостатков выполненных работ, Подрядчиком в

рамках гарантийных обязательств, данные нарушения в настоящее время устраняются.

На основании изложенного, бюджету города Кировска нанесен ущерб в размере 607 859,49 руб., в т.ч.:

1) 238 587,03 руб. в части неправомерного заключения дополнительного соглашения №2 к муниципальному контракту №0349300002017000046-0178117-01 от 17.07.2017, влекущего увеличение цены контракта (дополнительные объемы работ):

- I. цена контракта изменена в нарушение подпункта б) пункта 1) части 1 ст.95 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»;
- II. МКУ «УКГХ» при принятии работ 27.10.2017 определило, что подрядчик произвел дополнительную установку двух плит парапета, следовательно, оштукатурил стыки, прогрунтовал их и покрасил. Данный факт не соответствует сведениям журнала производства работ, актам освидетельствования скрытых работ, поскольку в указанных документах отсутствует информация о производстве и принятии дополнительных работ. В пояснениях от 26.07.2018 МКУ «УКГХ» сообщает, что установка парапетных плит не является работами скрытого характера, огрунтовка и окраска производилась на всей площади бетонных конструктивов. Вместе с тем, документы, свидетельствующие о соглашении заказчика и подрядчика на проведение дополнительных работ (перед выполнением работ), а также документы, свидетельствующие о приемке дополнительных работ в процессе установки парапетных плит представлены в Контрольно-счетный орган города Кировска не были. В связи с чем, 27.10.2017 определить, указанные две плиты парапета, подрядчик оштукатурил или заменил, без проведения специализированной экспертизы не представляется возможным;
- III. МКУ «УКГХ» при принятии работ 27.10.2017 определило, что подрядчик произвел дополнительную досыпку грунта, вместе с тем, определить какое количество грунта дополнительно использовал подрядчик посредством проведения натурного осмотра невозможно. А согласно акта комиссии МКУ «УКГХ» от 27.10.2017, комиссия провела натурное обследование. В пояснениях от 26.07.2018 МКУ «УКГХ» сообщает, что натурное обследование конструкций зданий и сооружений предназначено для объективной оценки их технического состояния и складывается из следующих операций:- визуальный осмотр; - ознакомление с документацией; - осмотр объекта в натуре; - проведение обмеров — установление размеров конструкций; - проверка качества работ. Изначально для озеленения были запланированы работы на площади 547,3 м² газонов вдоль улично–дорожной сети толщиной досыпки грунта 15 см. Объем растительного грунта составлял 85,14 м³. Первый привоз грунта

был осуществлен в количестве 48 м³. При досыпании его на газоны и разравнивании было установлено, что слой насыпки составляет от 10 до 12 см. Во вторую доставку объем грунта составил 35 м³. Общий объем доставленного грунта составил 83 м³. В тоже время, при его разноске, данный объем на запланированном участке не разместить. Следовательно, увеличилась площадь озеленения и составила 661 м². Вместе с тем, документы, свидетельствующие о соглашении заказчика и подрядчика на проведение дополнительных работ (перед выполнением работ), а также документы, свидетельствующие о приемке дополнительных работ в процессе производства работ (журнал производства работ) представлены в Контрольно-счетный орган города Кировска не были. В связи с чем, 27.10.2017 определить какое количество грунта дополнительно использовал подрядчик без проведения специализированной экспертизы не представляется возможным;

- IV. МКУ «УКГХ» при принятии работ 27.10.2017 определило, что подрядчик произвел дополнительную окраску масляными составами (бронзирование элементов металлических ограждений). Вместе с тем, данные работы подрядчик должен был выполнить в рамках контракта. Так согласно п.8.4 технического задания цвет металлических поверхностей объекта должен быть выполнен в соответствии с существующей окраской, а до проведения работ по контракту металлические ограждения были бронзированы (приложение 5). В пояснениях от 26.07.2018 МКУ «УКГХ» сообщает, что сметой была взята расценка на окраску масляными составами ранее окрашенных металлических решеток и оград художественных с рельефом за 2 раза с 2-х сторон которая предусматривает в себе материал - Краска для наружных работ черная, марок МА-015, ПФ-014 сметной стоимостью 17 199,32 руб. за тонну или 17, 20 руб. за кг. Бронзированный состав, который значительно превышает данную стоимость, не был предусмотрен отдельной расценкой, что позволило сэкономить денежные средства заказчику. Вместе с тем, МКУ «УКГХ» не сообщает, что локальный расчет производил подрядчик по результатам выигранного аукциона и, следовательно, в соответствии с п.8.4 технического задания данные работы должны быть включены в цену контракта;
- V. МКУ «УКГХ» при принятии работ 27.10.2017 определило, что подрядчик произвел дополнительную окраску декоративных гипсовых плит. Вместе с тем, оштукатурку данной части фасада подрядчик согласно документам не производил, следовательно, нарушена технология производства работ данного вида п.7.5.3 СП 71.13330.2017 "СНиП 3.04.01-87 Изоляционные и отделочные покрытия". В пояснениях от 26.07.2018 МКУ «УКГХ» сообщает, что Проведение работ по ремонту штукатурки, оштукатурке и окраске всех бетонных конструктивов было выполнено, но при проведении

замеров фактически выполненных работ был выявлен дополнительный объем выполненных подрядчиком работ на 20 м². В связи с затягиванием работ по Контракту было принято решение оплатить дополнительный объем работ только в части окраски. Данные пояснения МКУ «УКГХ» противоречат сведениям отраженным в документах. Так согласно акта о приемке выполненных объемов работ подрядчику за задержку исполнения обязательств предъявлены пени в полном объеме. Следовательно, действия заказчика в части не оплаты выполненных подрядчиком объемов работ не согласуются с действиями заказчика в части принятия и оплаты иных работ по контракту.

Более того, заключение дополнительного соглашения направлено на защиту интересов Подрядчика, поскольку подрядчик избежал досрочного расторжения контракта и внесения соответствующих сведений в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей). В пояснениях от 26.07.2018 МКУ «УКГХ» сообщает, что в данном случае могли наступить более вредные для заказчика последствия (невозможность требования исполнения подрядчиком гарантийных обязательств в силу отсутствия приемки работ, консервация объекта на время судебных споров);

- 2) в части отвлечения средств местного бюджета города Кировска на приобретение, но не использование чугунных ливневых решеток. Вместе с тем, городом Кировском в 2017 году привлечены за плату заемные средства. Более того, МКУ «УКГХ» купило ливневые решетки на сумму в размере 170 565,34 руб. (цена с учетом корректирующего коэффициента), а могло приобрести по прямому договору за цену не более 81 032 руб. (в т.ч. 73 780 руб. - решетки, 7 252 руб. – доставка до склада МКУ «УКГХ», приложение 6). В пояснениях от 26.07.2018 МКУ «УКГХ» сообщает о трудностях в подборе чугунных решеток;
- 3) в части затрат на содержание чугунных ливневых решеток на складе МКУ «УКГХ». Размер ущерба определить не представляется возможным по причине отсутствия сведений о затратах учреждения на содержание склада и занимаемой площади склада материалами;
- 4) 369 272,46 руб. в части принятия невыполненных объемов работ (приложение 7) Согласно пояснений МКУ «УКГХ» от 27.07.2018 (исх. №1325) расценка сметного расчета ТЕРр 68-23-2 «Ремонт металлических ограждений средний» содержит в себе следующий состав работ: 01. Выправка на месте погнутых элементов; 02. Скрепление деталей электросваркой; 03. Вырезка отдельных негодных деталей; 04. Заготовка и установка новых деталей и предполагает определение площади ремонта не по размеру или суммарной площади намечаемой к ремонту (отремонтированной) поверхности, а по площади ограждения, на которой происходит ремонт поврежденных элементов ограждения. До проведения ремонтных работ были определены 54 секции длиной 2 м, на которых необходимо проведение работ по ремонту, замене, выправке или сварке

поврежденных элементов. Изучив пояснения МКУ «УКГХ» Контрольно-счетный орган города Кировска приходит к выводу о том, что необходимость в осуществлении среднего ремонта металлических ограждений в указанном объеме отсутствовала. Подлежали ремонту не более 34 м². Данный факт установлен в процессе осмотра территории набережной озера "Верхнее" в рамках контрольного мероприятия, проводимого в 2017 году, акт осмотра от 08.06.2017 (приложение 8).

2.3 Договор №11 от 16.02.2017

16.02.2017 между ООО «Региональный центр Ценообразования в строительстве» в лице генерального директора Чертковой Г.Н. (Исполнитель) и МКУ «УКГХ» в лице начальника учреждения Михайловой М.Е. (Заказчик) заключен договор №11 на негосударственную экспертизу сметной документации.

Согласно договора, исполнитель обязуется по поручению заказчика (письменная заявка заказчика исх.№188 от 13.02.2017) за вознаграждение выполнить работы по негосударственной экспертизе сметной документации по определению стоимости ремонтно-строительных, строительных и монтажных работ на соответствие действующим правилам и нормам сметного ценообразования с выдачей письменного заключения по объекту: локальная смета №1 «Ремонт набережной озера «Верхнее» на сумму 2 938 871 руб. Срок выполнения работ по договору – 10 рабочих дней с момента подписания настоящего договора, перечисления предоплаты на расчетный счет (касса) Исполнителя и предоставления Заказчиком необходимых исходных данных.

06.03.2017 ООО «Региональный центр Ценообразования в строительстве» выполнил работы по негосударственной экспертизе сметной документации, а МКУ «УКГХ» приняло работы и оплатило согласно счета на оплату №71 от 16.02.2017, счета на оплату №91 от 06.03.2017, акта выполненных работ №81 от 06.03.2017, платежного поручения №735508 от 27.02.2017 на сумму в размере 8 400 руб., платежного поручения №30896 от 22.03.2017 на сумму в размере 19 600 руб.

Указанные расходы являются неэффективными (безрезультатными). Так как обязанность у заказчика заключать указанный договор отсутствовала. МКУ «УКГХ» заключило данный договор для подтверждения правильно составленной локальной сметы в целях заключения контракта на выполнение в 2017 году работ по ремонту набережной озера «Верхнее» (при участии внебюджетных средств, средств бюджета города Кировска, средств областного бюджета). Вместе с тем, локальная смета в процессе исполнения контракта была существенным образом изменена (приложение 2, были введены дополнительные объемы работ, изменены текущие), что приводит к утрате значимости выполненных работ по негосударственной экспертизе.

В пояснениях от 26.07.2018 МКУ «УКГХ» указывает на необходимость проведения экспертизы сметной стоимости в соответствии с частью 2 статьи 8.3. ГрК РФ и согласно методических рекомендаций по привлечению

финансирования в бюджеты муниципальных образований из бюджетных источников. Вместе с тем, учреждение не сообщает причины нарушения ГрК РФ в части не проведения экспертизы сметной стоимости измененной локальной сметы, что приводит к утрате значимости выполненных работ по негосударственной экспертизе.

2.4 Муниципальный контракт №0349300002017000019-0178117-01 от 22.05.2017

22.05.2017 между МКУ «УКГХ» в лице начальника учреждения Михайловой М.Е. (заказчик) и ООО «СИСТЕМОТЕХНИКА-СЕРВИС» в лице директора Гусева В.В. (Подрядчик) заключен муниципальный контракт №0349300002017000019-0178117-01.

Согласно контракта подрядчик обязуется в срок по 01.09.2017 поставить электронное табло и выполнить работы по его установке на остановочных комплексах на территории муниципального образования город Кировск с подведомственной территорией. Цена контракта определена по результатам проведения электронного аукциона и составляет 3 869 891,93 руб.

31.08.2017 между МКУ «УКГХ» в лице начальника учреждения Михайловой М.Е. (заказчик) и ООО «СИСТЕМОТЕХНИКА-СЕРВИС» в лице директора Гусева В.В. (Подрядчик) заключено дополнительное соглашение №1 к муниципальному контракту №0349300002017000019-0178117-01 от 22.05.2017. Согласно дополнительного соглашения, в связи с отсутствием возможности выполнения обязательств по контракту в полном объеме не по вине подрядчика и выполнением дополнительного объема работ, входящих в предмет контракта, который был выявлен в ходе приемки заказчиком фактически выполненных работ, стороны договорились о внесении изменений по составу и объему выполненных в рамках исполнения контракта работ с изменением цены контракта пропорционально объемам работ, не выполненных и дополнительно выполненных подрядчиком, а именно: абз.1 п.2.1 контракта изложить в следующей редакции: «Цена Контракта (стоимость работ по настоящему контракту) определена по результатам проведения приемки фактически выполненных работ и составляет 3 187 439,08 руб.»

31.08.2017 ООО «СИСТЕМОТЕХНИКА-СЕРВИС» выполнило работы по поставке электронных табло и выполнило работы по их установке на остановочных комплексах на территории муниципального образования город Кировск с подведомственной территорией, а МКУ «УКГХ» приняло данные работы в полном объеме и оплатило согласно счета на оплату №3332 от 31.08.2017, акта выполненных работ №2630 от 31.08.2017, акта о приемке выполненных работ от 31.08.2017 №51, справки о стоимости выполненных работ и затрат от 31.08.2017 №51, платежного поручения №419144 от 18.09.2017 на сумму в размере 3 187 439,08 руб.

Контрольно-счетный орган города Кировска отмечает действия заказчика, направленные на сокращение количества участников закупки в части указания в аукционной документации следующее: «Согласно п.5.12

муниципального контракта подрядчик не вправе привлекать для выполнения отдельных видов услуг иные юридические и физические лица (субподряд)». Вместе с тем, в процессе исполнения работ по контракту МКУ «УКГХ» разрешает ООО «СИСТЕМОТЕХНИКА-СЕРВИС» привлечь МУП «Кировская городская электрическая сеть» в связи с тем, что условиями контракта предусмотрены электромонтажные работы, требующие специальной квалификации рабочих и соответствующей группы допуска в электроустановки. Данные действия заказчика направлены на защиту интересов подрядчика. Поскольку в обычных условиях делового оборота подрядчик не выполнил бы условия контракта, МКУ «УКГХ» выставило пени за ненадлежащее исполнение условий договора с размещением соответствующей информации в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей). А в случае отсутствия пункта 5.12 в условиях муниципальной закупки количество участников закупки могло быть шире и, следовательно, цена контракта могла быть ниже.

В пояснениях от 26.07.2018 МКУ «УКГХ» считает свои действия правомерными. Вместе с тем, учреждение не подтверждает свои доводы ссылками на правовые акты РФ.

27.06.2018 Контрольно-счетным органом города Кировска был произведен осмотр выполненных работ по муниципальному контракту №0349300002017000019-0178117-01 от 22.05.2017. По результатам осмотра установлено следующее:

1. Электронное табло на остановочных комплексах, расположенных на ул.Солнечная отсутствует.
2. На остановочных комплексах, расположенных на ул.Кирова 16,15 г.Кировска установлено 1 электронное табло.

Контрольно-счетный орган города Кировска отмечает ущерб бюджету города Кировска в части отвлечения средств местного бюджета города Кировска на приобретение, но не использование электронного табло (стоимость 2-х табло с функциональной настройкой составляет 111 131,76 руб.). Вместе с тем, городом Кировском в 2017 году привлечены за плату заемные средства.

Кроме того, установлены факты нарушения Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд". Согласно подпункта б) пункта 1) части 1 ст.95 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" изменение существенных условий контракта при его исполнении не допускается, за исключением их изменения по соглашению сторон, в случае если возможность изменения условий контракта была предусмотрена документацией о закупке и контрактом, если по предложению заказчика увеличиваются предусмотренные контрактом количество товара, объем работы или услуги не более чем на десять процентов или уменьшаются

предусмотренные контрактом количество поставляемого товара, объем выполняемой работы или оказываемой услуги не более чем на десять процентов. При этом по соглашению сторон допускается изменение с учетом положений бюджетного законодательства Российской Федерации цены контракта пропорционально дополнительному количеству товара, дополнительному объему работы или услуги исходя из установленной в контракте цены единицы товара, работы или услуги, но не более чем на десять процентов цены контракта. При уменьшении предусмотренных контрактом количества товара, объема работы или услуги стороны контракта обязаны уменьшить цену контракта исходя из цены единицы товара, работы или услуги. Цена единицы дополнительно поставляемого товара или цена единицы товара при уменьшении предусмотренного контрактом количества поставляемого товара должна определяться как частное от деления первоначальной цены контракта на предусмотренное в контракте количество такого товара.

Следовательно, цена контракта изменена в нарушение подпункта б) пункта 1) части 1 ст.95 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», поскольку отдельные объемы работ по контракту изменены более чем на 10 % (например, п.5 акта, локальной сметы), подпунктом б) пункта 1) части 1 ст.95 указанного Федерального закона не предусмотрена возможность включения в контракт новых объемов работ. Положениями Закона N 44-ФЗ предусмотрено по соглашению сторон изменять цену контракта (увеличивать или уменьшать), но не более чем на десять процентов цены контракта, пропорционально дополнительному количеству товара, дополнительному объему работы или услуги исходя из установленной в контракте цены единицы товара, работы или услуги. При этом указанные изменения распространяются только на товары, работы, услуги, предусмотренные контрактом (письмо Министерства экономического развития от 3 февраля 2015 г. N Д28и-246).

Более того, цена на некоторые товары, работы, услуги изменены по отношению к цене контракта определенной при проведении закупочных процедур. Так, например, согласно локальной сметы 13.1 (приложение к контракту) общая стоимость работ по прокладке труб гофрированных ПВХ для защиты проводов и кабелей (п.1 локальной сметы) составляет 295,56 руб., а согласно акта о приемке выполненных работ 295,48 руб. (п.1 акта), согласно п.11 локальной сметы установка счетчика составляет 151,48 руб, а согласно акта о приемке выполненных работ 151,52 руб. и т.д. Данный факт противоречит п.7.6 муниципального контракта в части принятия работ в соответствии с согласованной сметной документацией. В связи с чем, Контрольно-счетный орган города Кировска в целях определения правомерности расходов бюджета города Кировска отмечает необходимость проведения экспертизы сметного расчета, размещенного при проведении закупочных процедур, локальной сметы №13.1 (приложение к

муниципальному контракту), акта о приемке выполненных объемов работ №51 от 31.08.2017.

В пояснениях от 26.07.2018 МКУ «УКГХ» сообщает, что первоначальный сметный расчет № 13.1 к муниципальному контракту составлен в сметной программе Смета плюс версия 3.2 релиз 20.1. Акт выполненных работ (КС-2) составлен на основании сметного расчета № 51 в программе А0 V.2.4.29.2. При использовании разных сметных программ допустимы незначительные отклонения сметной стоимости. Это связано с заданной настройкой (условием) правил начисления и параметров округления при выполнении операции начисления.

Изучив пояснения МКУ «УКГХ» Контрольно-счетный орган города Кировска отмечает, что положениями Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», положениями муниципального контракта не предусмотрена возможность принимать работы по ценам, отличающимся от цен определенных в согласованной сметной документации.

Выводы:

В процессе проведения контрольного мероприятия «Целевое и эффективное использование бюджетных средств, выделенных в 2017 году на реализацию МП "Благоустройство территории муниципального образования город Кировск с подведомственной территорией на 2017-2019 годы"» установлены следующие нарушения:

1. Бюджету города Кировска нанесен ущерб на сумму в размере 300 000 руб. (в части заключения договоров №38-40 от 02.05.2017 на неопределенные работы и произведения оплаты невыполненных объемов работ на сумму в размере 300 000 руб., нарушение п.1 ст.702 ГК РФ, п.1 ст.759 ГК РФ, п.2.1. отчета);
2. Установлено нецелевое использование бюджетных средств в размере 300 000 руб. в части неправомерного заключения муниципальных контрактов №102-104 от 10.11.2017 (п.2.1 отчета);
3. Бюджету города Кировска нанесен ущерб в размере 607 859,49 руб. (п.2.2. отчета), в т.ч.;
 - 3.1.В размере 238 587,03 руб. в части неправомерного заключения дополнительного соглашения №2 к муниципальному контракту №0349300002017000046-0178117-01 от 17.07.2017, влекущего увеличение цены контракта (дополнительные объемы работ). Установлено нарушение подпункта б) пункта 1) части 1 ст.95 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»;
 - 3.2.В размере 369 272,46 руб. в части принятия невыполненных объемов работ.

4. Установлено неэффективное использование бюджетных средств в размере 28 000 руб. в части утраты значимости выполненных работ по договору №11 от 16.02.2017 (п.2.3 отчета);
5. Установлены факты действий МКУ «УКГХ», направленных на защиту интересов подрядчика ООО «СИСТЕМОТЕХНИКА-СЕРВИС» (п.2.4 отчета). Установлено нарушение подпункта б) пункта 1) части 1 ст.95 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» в части изменения цены контракта №0349300002017000019-0178117-01 от 22.05.2017.

**Председатель
Контрольно-счетного органа города Кировска**

С.С. Верченко

Приложение 1

Наименование	ед. изм.	ведомость объемов работ в муниципальном контракте от 17.07.2017	локальная смета к муниципальному контракту от 17.07.2017	акт от 27.10.2017	ведомость объемов работ в дополнительном соглашении от 09.11.2017	Отклонения (гр.6 от гр.3), %
1	2	3	4	5	6	7
Ремонт металлических ограждений средний	м ²	108	108	108	108	0,00%
Прочие индивидуальные сварные конструкции, масса сборочной единицы от 0,0501 до 1,0 т	т		0,0309	0,0309		
Устройство металлических ограждений без поручней (разборка) металлоконструкций)	100 м ограждения	0,12	0,12	0,04	0,04	-66,67%
Установка мелких конструкций (подоконников, сливов, парапетов и др.) массой до 0,5т (демонтаж (разборка) сборных бетонных и ж/б конструкций)	100 шт конструкций	0,1	0,1	0,12	0,12	20,00%
Установка мелких конструкций (подоконников, сливов, парапетов и др.) массой до 0,5 т	100 шт конструкций	0,1	0,1	0,12	0,12	20,00%
Плита парапетная ПП 6.6 / бетон В15 (М200), объем 0,02 м ³ , расход арматуры 0,34 кг/ (серия 1.238-1 вып.3)	шт		10	12		
Устройство металлических ограждений без поручней	100 м ограждения	0,12	0,12	0,04	0,04	-66,67%
Ограждения лестничных проемов, лестничные марши, пожарные лестницы	т		-0,2508	-0,0836		
Выравнивание разрушенных мест раствором с добавлением Ультра-Си при толщине намета до 10 мм	100 м ²	0,62	0,62	0,62	0,62	0,00%
Ремонт штукатурки гладких фасадов по камню и бетону с земли и лесов декоративным раствором площадью отдельных мест до 5 м ² толщиной слоя 30 мм	100 м ² отремонтированной	1,69	1,69	1,69	1,69	0,00%
Строительный мусор	т		12,337	12,337		
Ремонт штукатурки фасадов сухой растворной смесью (типа "Ветонит")	100 м ² отремонтированной	0,81	0,81	0,81	0,81	0,00%
Огрунтовка ранее окрашенных фасадов под окраску перхлорвиниловыми красками простых с земли и лесов	100 м ² обработанной поверхности	7,09	7,09	7,09	7,09	0,00%
Окраска перхлорвиниловыми красками по подготовленной поверхности фасадов простых за 2 раза с земли и лесов	100 м ² окрашиваемой поверхности	7,09	7,09	7,09	7,09	0,00%
Окраска масляными составами ранее окрашенных металлических решеток и оград	100 м ² окрашиваемой поверхности	14,18	14,18	14,18	14,18	0,00%
Разборка тротуаров и дорожек из плит с их отноской и укладкой в штабель	100 м ² основания	0,003	0,003	0,003	0,003	0,00%
Устройство покрытий на цементном растворе из плиток бетонных, цементных или мозаичных	100 м ² покрытия	0,012	0,012	0,012	0,012	0,00%

Устройство подливки толщиной 20 мм	100 м ² подливки под оборудов ание	0,024	0,024	0,024	0,024	0,00%
Ремонт тротуаров из литого асфальта	100 м²	1,5	1,5			-100,00%
Решетки чугунные ливневые	шт			70		
Окраска масляными составами ранее окрашенных металлических решеток и оград художественных с рельефом за 2 раза	100 м² окрашив аемой поверхно сти			0,15	0,15	#ДЕЛ/0!
Краска для наружных работ черная, марок МА-015, ПФ-014	т			-0,005		
Краска бронзовая	шт			40		
Окраска перхлорвиниловыми красками по подготовленной поверхности фасадов простых за 2 раза с земли и лесов	100 м² окрашив аемой поверхно сти			0,2	0,2	#ДЕЛ/0!
Строительный мусор	т		24,09			
Погрузка при автомобильных перевозках мусора строительного с погрузкой экскаваторами емкостью ковша до 0,5 м³	т груза		36,427	12,337	12,337	#ДЕЛ/0!
Перевозка грузов I класса автомобилями-самосвалами грузоподъемностью 10 т работающих вне карьера на расстояние до 20 км	т груза		36,427	12,337	12,337	#ДЕЛ/0!
Выкашивание газонов газонокосилкой	100 м ² газона	3,06	3,06	3,06	3,06	0,00%
Штыковка почвы при омоложении растений глубиной штыкования 150 мм в грунтах I группы	м ²	491,1	491,1	491,1	491,1	0,00%
Подготовка почвы для устройства партерного и обыкновенного газона с внесением растительной земли слоем 15 см вручную	100 м²	547,3	5,473	6,61	6,61	20,77%
На каждые 5 см изменения толщины слоя добавлять или исключать к расценкам с 47-01-046-01 по 47-01-046-04	100 м²			-6,61	6,61	#ДЕЛ/0!
Посев газонов партерных, мавританских и обыкновенных вручную	100 м²	547,3	5,473	6,61	6,61	20,77%









Дата снимка - 08.06.2017

LIGA 812 профессиональные системы водоотвода

Поиск

Корзина: (пусто)

ВОДООТВОД ГРЯЗЕЗАЩИТА ИНФОРМАЦИЯ СКИДКИ И АКЦИИ ДОСТАВКА О КОМПАНИИ КОНТАКТЫ

Водоотвод > Левые решетки > Решетки чугунные > Решетка чугунная щелевая DN150



Увеличить

Решетка чугунная щелевая DN150

Артикул 31513С

Водонепроницаемая чугунная решетка DN150 щелевая
 Размеры (ДхШхВ), мм: 500х197х21
 Для лотков с сечением **DN150**
 Класс нагрузки: **A15 - C250** (до 25 тонн)
 Вес: 4,7 кг.
 Область применения: Стоянки, парковки, АЗС, дороги со средней интенсивностью движения.

188 товаров [в наличии на складе](#)

[Твит](#) [Поделиться](#) [Google+](#)

[Обратный звонок](#) [Связаться со мной](#)

[Распечатать](#)

1 054,00 руб

-15% 1-240,00 руб

Количество:

Для Вас работают:

- Проектный отдел и КБ высшей квалификации - «Стройпроект»
- Консалтинг по водотведению
- Производство систем водоотвода
- Подбор российских аналогов
- Доставка заказа и самовывоз
- Оптовые и рекомендованные цены

Узнайте Больше!
+7 (812) 331-45-02

ДЕЛОВЫЕ ЛИНИИ Москва • +7 (495) 775-55-30 • [Онлайн-звонок](#)

Личный кабинет • [Новые события](#) 84

Расчет и оформление заказа

Способ перевозки: **Сборный груз** Выделенный транспорт Контейнер

Состав груза:

Габариты груза: x x м*

Вес груза: кг негабаритный груз

Объем груза: м³

Характер груза:
 Например: [забыть](#), [личная вещь](#)

Класс опасности: [Пояснение](#) [о классах опасности](#)

Объявленная стоимость: р.

Откуда:

Самостоятельно привезти груз на терминал

Забрать груз от адреса отправителя (1 588 р.)

Корп.

Куда:

Самостоятельно забрать груз с терминала

Доставить груз до адреса получателя (1 525 р.)

[Распечатать расчет](#) [Сохранить](#)

Забор груза - От адреса **1 588 р.**

Услуги на терминале отправителя: **510 р.**

Страхование груза и срока

Минимальная перевозка: **3 619 р.**

Санкт-Петербург - Апатиты **1 825 р.**

Отвоз груза - До адреса **10 р.**

Для услуги: [Информирование о статусе груза](#)

Стоимость заказа * **7 252 р.**

* Указана ориентировочная стоимость

В Личном Кабинете за 7 172,60 р.

Ориентировочный график перевозки груза:

- 12 июля** отправляется с адреса клиента
- 13 июля** отправляется с терминала г. Санкт-Петербурга
- 17 июля** прибывает на терминал г. Апатитов
- 17 июля** отправляется на адрес получателя и будет доставлен в течение суток

[Онлайн-консультант](#)

Приложение 7

№ п/п акта выполненных работ	Наименование	Всего с учетом корректирующего коэффициента (сумма руб.)	Фактически выполнено		Ущерб, руб.
		0,825982263	Сумма	Примечание	
1					
1	Ремонт металлических ограждений средний	501 234,28	157795,976	Необходимость в осуществлении среднего ремонта металлических ограждений в указанном объеме отсутствовала. Подлежали ремонту не более 34 м ² . Данный факт установлен в процессе осмотра территории набережной озера "Верхнее" в рамках контрольного мероприятия, проводимого в 2017 году, акт осмотра от 08.06.2017	343 438,30
13	Огрунтовка ранее окрашенных фасадов под окраску перхлорвиниловыми красками простых с земли и лесов	25 834,16	0	Подрядчик огрунтовку не производил, акт осмотра от 27.06.2018	25 834,16
Итого					369 272,46

Акт

осмотра выполненных работ
по договору №32 от 25.07.2016 на изготовление знаков о запрете курения

г.Кировск

08.06.2017

Осмотр осуществлен аудитором Контрольно-счетного органа города Кировска Богдановым И.А.

В ходе проведения осмотра производилась фотосъемка с использованием фотоаппарата OLIMPUS STYLUS TG-3.

Дата и время осмотра: 08.06.2017, 11:30-12:00.

В процессе осмотра металлического ограждения набережной озера «Верхнее» установлено следующее:

4. Присутствует 1 табличка (знак о запрете курения в районе озера «Верхнее»), 3 таблички отсутствуют (фото 1);
5. следы нарушения металлического ограждения, свидетельствующего о фактах вандализма, присутствуют в 4 местах (фото 2,3,4);
6. 30 м² ограждения со стороны здания ул.Ленинградская 1 обследовать не представилось возможным по причине наличия снежного покрова на ограждении.

Аудитор

Контрольно-счетного органа города Кировска

И.А. Богданов

Фото 1



Фото 2





Фото 4

